

Amendment of the Code of Civil Procedure (related to digitalization)

(Outline)

Current Status of Digitalization

Amid the current circumstances, the digitalization of civil litigation procedures is limited in terms of, for example, the following:

1. An action must be filed by submitting a written document
2. Web participation in oral arguments (in court) is not permitted
3. Inspection of case records (documents) must be done in court

Background to Review

- February 21, 2020: Consultation with Legislative Council
- February 14, 2022: Decision on outline
- March 8, 2022: Cabinet decision on bill
- Enacted on May 18, 2022 (Act No. 48 of 2022)

Digitalization of the Civil Litigation System

From the viewpoint of **making civil trials more accessible to the public by further increasing the speed and efficiency, etc.**, review the Code of Civil Procedure and the civil litigation system towards **digitalization as a whole**

(1) Online submission, etc.

1. Online filing of all complaints, etc. is possible

[related to, inter alia, Article 132-10 of the Code of Civil Procedure]

2. Service from the court can also be performed online

[related to, inter alia, Article 109 to 109-4, of the Code of Civil Procedure]

***Attorneys and the like are obliged to submit and receive documents online**

[related to Article 132-11 of the Code of Civil Procedure]

(2) Web participation

1. Expansion of dates (e.g., for oral argument) on which web participation is possible and relaxation of requirements

[related to, inter alia, Article 87-2 of the Code of Civil Procedure]

2. Relaxation of requirements for dates on which participation through audio transmission is possible

[related to, inter alia, Article 170 of the Code of Civil Procedure]

(3) Inspection of case records

1. In principle, case records are digitalized

[related to, inter alia, Articles 132-12, 132-13, 160, and 252 of the Code of Civil Procedure, etc.]

2. Parties can access the court's server via the internet and inspect the case records

[related to Article 91-2 of the Code of Civil Procedure]

Establishment of Procedure for Hearing with Statutory Time Limit Upon Motion by Party

- There are no provisions in the current Code of Civil Procedure that stipulate a trial period, causing parties to be unable to predict when their trial will be concluded

Establishment of a system in which, upon request and with the consent of both parties, a trial is concluded within six months of the commencement of proceedings in certain cases and a judgment is rendered within one month thereafter
[related to Articles 381-2 to 381-8 of the Code of Civil Procedure]

Establishment of a Concealment System for Names, Addresses, etc.

- Under the current Code of Civil Procedure, there are no restrictions on inspection of case records by parties, and the name, address, etc. of the opposing party as stated in the complaint, etc. can be inspected

Establishment of a system to make it possible to conceal the name, address, etc. of a party when there is a risk of substantial detriment to social life (e.g., in cases where a party is a victim of domestic violence or a victim of a crime)
[related to Articles 133 to 133-4 of the Code of Civil Procedure]

Digitalization of Personal Status Litigation and Domestic Relations Case Procedures

- A divorce may not be finalized through settlement or conciliation without an actual appearance before the court

Establishment of a mechanism that enables divorce through settlement or conciliation by participating in a web conference on a specific date
[related to Article 37 of the Personal Status Litigation Act and Article 268 of the Domestic Relations Case Procedure Act]

Partial Prior Enforcement

Concealment System for name, address, etc.:
Within nine months after promulgation

Relaxed requirements for dates for participation through audio transmission:
Within 1 year after promulgation

Participation on dates for oral argument via web conference:
Within 2 years after promulgation

Divorce finalized by web conference: Within 3 years after promulgation

Full-Scale Enforcement:

Within 4 years after promulgation

*Date of promulgation: May 25, 2022

民事訴訟法（IT化関係）等の改正に関する法律（概要）

IT化の現状

現状では、例えば、次のとおり、民事訴訟の手続のIT化は、限定的

- ① 訴えの提起は書面の提出による
- ② 口頭弁論（法廷）のウェブ参加は認められていない
- ③ 記録（書面）の閲覧は裁判所でしなければならない

検討の経緯

- | | |
|-----------|----------------|
| 令和2年2月21日 | 法制審議会への諮問 |
| 令和4年2月14日 | 要綱決定 |
| 令和4年3月8日 | 法律案閣議決定 |
| 令和4年5月18日 | 成立（令和4年法律第48号） |

民事訴訟制度のIT化

一層の迅速化及び効率化等を図り、民事裁判を国民がより利用しやすいものとする観点から、民事訴訟法を見直し、民事訴訟制度を全体的にIT化

① オンライン提出等

(1) 訴状等のオンライン提出が一律に可能

【民訴132条の10等関係】
（新旧p42-44等）

(2) 裁判所からの送達をオンラインによることも可能

【民訴109条-109条の4等関係】
（新旧p30-32等）

※ 弁護士等は、オンライン提出・受取を義務化
【民訴132条の11関係】（新旧p44-45）

② ウェブ参加等

(1) ウェブ参加が可能な期日（ex. 口頭弁論）の拡充・要件の緩和

【民訴87条の2等関係】
（新旧p14-15等）

(2) 電話（音声のみ）による参加が可能な期日の要件の緩和

【民訴170条等関係】
（新旧p59-60等）

③ 記録の閲覧等

(1) 訴訟記録を原則電子化

【民訴132条の12・132条の13、160条、252条等関係】
（新旧p45-48、56、70-71等）

(2) 当事者はインターネットで裁判所のサーバにアクセスして閲覧等が可能

【民訴91条の2関係】
（新旧p17-18）

当事者の申出による期間が法定されている審理の手続の創設

◇ 現行民訴法には、審理期間を定めた規定はなく、当事者は、審理終結等の時期の見込みが立たない。

当事者双方の申出・同意があれば、一定の事件につき、手続開始から6月以内に審理終結、そこから1月以内に判決をする制度の創設【民訴381条の2-381条の8関係】（新旧p83-87）

住所、氏名等の秘匿制度の創設

◇ 現行民訴法では、当事者の記録閲覧に制限はなく、訴状等に記載された相手方当事者の住所、氏名等の閲覧が可能

社会生活を営むのに著しい支障を生ずるおそれがあるとき（当事者がDVや、犯罪被害者であるケース等）は、当事者の住所・氏名等を秘匿することを可能とする制度の創設【民訴133条-133条の4関係】（新旧p2-7）

人事訴訟・家事事件手続のIT化

◇ 離婚訴訟・調停において、裁判所に現実に出頭しない限り、和解・調停により離婚を成立させることはできない。

ウェブ会議による期日参加で、和解・調停による離婚の成立を可能とする仕組みの創設【人訴37条、家事268条関係】（新旧p139-140、164）

一部先行施行

- | | |
|-----------------------|---------|
| ○ 住所、氏名等の秘匿制度 | 公布後9月以内 |
| ○ 電話による期日への参加の要件緩和 | 公布後1年以内 |
| ○ ウェブ会議による口頭弁論の期日への参加 | 公布後2年以内 |
| ○ ウェブ会議による離婚の成立 | 公布後3年以内 |

本格施行

公布後4年以内

※ 公布の日 令和4年5月25日